

Présentation des panélistes

**Mylène Bérubé | Autre Toit &
Patrick Tétreault | QualiLogis**

Objectifs
Organismes
Clientèles
Programmes & Impacts

- Contribution collective -

Constats & Enjeux
Leviers & obstacles + Partenaires
Solutions envisageables

Mixité (réponse remise à la fin)

Panel Habitat et inclusion

Dans le cadre des États généraux sur le logement social et communautaire organisé par la Fédération des coopératives d'habitation de l'Estrie (FCHE), le 4 décembre 2014 a eu lieu un atelier sur l'habitat et l'inclusion.

Animé par l'OEDC, plus d'une quinzaine de participants ont dégagé trois enjeux et trois pistes de solutions.

Constats

- Arrimage avec les partenaires
- Reprise et possession de leurs moyens
- Flexibilité (de l'approche et dans le temps)
- Les programmes fonctionnent
- Développement de plusieurs problématiques complexifie le soutien à offrir
- Les multiples problématiques demandent l'intervention de plusieurs professionnels (un n'est pas nécessairement expert dans tout)
- Accès à long terme
- Développer pour avoir plus de place
- En région, les structures et services se destinent aux grandes villes, le milieu rural est mal desservi (ex. Wotton)
- Il y en a de plus en plus de jeunes
- Les familles semblent absentes, quelle est leur rôle?
- Une complémentarité des services comme l'Autre-Toit avec une offre de « logement permanent » et QualiLogis avec des « logements transitoires ».

Enjeux

Accès (aux services d'accompagnement et au logement dû aux coûts inabordables)

La pérennité des intervenants (financement)

Le travail en partenariat est fondamental.

Leviers



- ⦿ Créer le sentiment d'appartenance, le soutien communautaire des personnes (selon leur degré d'autonomie)
- ⦿ La disponibilité (intervenants peut accompagner à un RV).
- ⦿ Ne pas imposer de délais (ex. doit partir après 2 mois)
- ⦿ Permet d'établir des liens sociaux
- ⦿ La clé c'est les partenariats avec les organisations publiques (financement)
- ⦿ Le cadre de vie (avec des règles minimales à respecter sinon doit quitter)

Pour ou contre la mixité? Pourquoi? (réponse anonyme)

Pour. Oui un humain reste un humain.

Pour. Permet une meilleure compréhension d'autrui.

Pour. En vivant ensemble, on s'apprivoise. Ouverture d'esprit, entraide, possibilité de voir les bons côtés de chacun.

Pour. En mixant des niveaux d'âge d'expériences vécues à partager et aussi d'entraide.

Pour. La vie en coopération nous incite à nous impliquer dans maison et à réaliser le pouvoir que nous avons sur notre vie et notre entourage c'est souvent un levier pour aller plus loin.

Oui. Mais mixité relative, pas trop grands écarts de revenus et différences.

Pour. Dans certaines situations cependant, certaines personnes ne sont pas prêtes à accepter les personnes itinérantes vivant plusieurs difficultés et ces dernières se verront une fois de plus stigmatisées.

Pour. Sous certaines conditions. Il faut pouvoir éviter la discrimination que ça peut causer. Peut contrer la gentrification. Pas n'importe comment et continuer à assurer un suivi.

J'ai de la difficulté à répondre, on dirait qu'il manque d'information. Ça dépend des problématiques des gens, intégrer en même temps pas les isoler.

Non. En principe c'est une bonne idée et on pense qu'on fait du bien. Par contre avec les préjugés qui existent encore, le monde le plus pauvre va être encore une fois victime de discrimination. Leur vie est déjà pleine de discrimination, je ne pense pas que cela va les aider.